

Discusión al trabajo: “La (id)entidad africana de Edipo de Eduardo Grüner”

Dr. Ricardo Avenburg

Mi discusión (o, como prefiero yo, mi conversación) con este trabajo partiría del Freud, tal como lo comprendo yo, y no entraré en las otras referencias socio-antropológicas que me trascienden.

Comienza este trabajo diciendo: “Este no es otro artículo sobre la ‘universalidad del Edipo’, una cuestión que la teoría psicoanalítica ya ha, definitivamente, superado sin por ello, me parece, haberla resuelto, lo que es algo muy diferente”. Ante todo, yo no pienso que haya una teoría psicoanalítica, sino que cada uno tiene la suya; Freud para mí sigue vivo y, luego de alrededor de sesenta años que lo leí, me sorprende con cosas nuevas, o sea que, como muchos autores tal vez desde Platón en adelante (e incluyo presocráticos) sigue vivo. No entiendo lo que querés decir (te propongo tutearnos) al enfatizar la diferencia entre superar y resolver. Si entiendo superar en el sentido del “Aufheben” de Hegel, la cuestión de la universalidad del Edipo está superada pero formando parte del “para sí” de la teoría aportándole su sentido y manteniendo el diálogo con ella. No sé bien qué quiere decir resolver. La primera acepción del Diccionario de la Real Academia es: “Tomar determinación fija y decisiva”, del latín “solvere: desligar y desanudar”. Si es así, estamos de acuerdo: La universalidad del Edipo forma parte de la teoría como un concepto vivo que está en diálogo con el resto de la teoría, no como una “determinación fija y decisiva” sino como una en la cual quedan nudos para desatar.

Paso al tema de la “Cultura: del latín ‘cultura’: cultura, agricultura, agricultura, cultivo.”. Yo pienso que el concepto de cultura trasciende al ser humano: es lo que cada especie viva produce en la realidad (cultiva) aquellas modificaciones que permitan sobrevivir al individuo y a la especie y cada especie tiene su propia cultura. Pero volviendo a la cultura humana: a) ¿hay un crimen en el origen de la cultura? b) todas las culturas ¿siguen reiterando un acto primigenio de violencia? y c) ese acto originario ¿es la condición exterior de la totalidad armoniosa e integrada de la cultura exterior? Lo que acá se está describiendo, identificándolo con la cultura humana es el totemismo. ¿Es el totemismo el fundamento de la cultura humana? Según Freud, el fundamento de la creación del

animal totémico es el arrepentimiento (Reue) no la culpa (Schuld) por haber asesinado al padre. Para que haya arrepentimiento tiene que haber una consciencia de causalidad y para que haya una consciencia de causalidad es necesario que haya un desarrollo del lenguaje con preposiciones, conjunciones, adverbios, verbos, característico del lenguaje humano diferente a los lenguajes de los otros seres vivos (no hay ser vivo que viva en soledad y no tenga una forma específica de conectarse con sus semejantes), que permita la construcción de oraciones subordinadas (causales: “a causa de...” ; finales: “para...”; temporales: “cuando...” ; espaciales: “donde...”, etc.). De este lenguaje proviene el pensamiento mágico para luego cuando se desprenden las palabras de las cosas, llegar al pensamiento científico y filosófico. El totemismo o sea el Edipo, luego del asesinato del padre, al instalar tabúes, desde mi punto de vista instaura la estupidez humana: somos, en este aspecto más estúpidos que los demás seres vivos, con el establecimiento de la culpa (no me refiero a la responsabilidad) se establecen las guerras humanas más crueles que las batallas dentro de la misma especie en otros animales y, con la represión del complejo de Edipo hace que desconozcamos parte de nuestra subjetividad: o sea que la universalidad del complejo de Edipo es la universalidad de la estupidez humana (esto lo digo yo, no lo dice Freud, aunque no estoy seguro que no estuviera de acuerdo conmigo). Pero la represión del complejo de Edipo, según Freud, ya es heredada y es lo que instaura el período de latencia. Pero, según mi razonamiento, ¿sería bueno que se reinstale el incesto? En mi trabajo intento levantar la represión del complejo de Edipo ¿apuntaría a que se reinstale o que por lo menos se haga consciente el tema del incesto y que sea el yo del paciente, o el de la humanidad el que lo decida? Por lo menos en este diálogo que tenemos, estamos tratando de desanudar tabúes ¿Estamos atentando contra la cultura? Creo que apuntamos al progreso de la historia.

Sobre la universalidad del complejo de Edipo: “puede ser encontrado en todas partes a pesar de que tiene un origen singular e histórico”. El origen singular e histórico es el asesinato del padre, aunque el destierro y/o la castración o muerte de los hijos, la alianza entre ellos y el asesinato del padre. ¿Existió todo esto? Kant nos dice que el único conocimiento preciso que podemos tener es el que surge de la experiencia: ninguno de los seres vivientes hoy puede ver ese parricidio. Pero, dice Kant, frente a lo que no se pudo experimentar directamente, la razón tiene derecho a preguntarse ¿y por qué esto? ¿de dónde viene? Y está bien que lo haga, sólo que hay que tener consciencia que los resultados a los que podemos llegar no son constitutivos, o sea que no expresan una realidad, sino

regulativos, que en todo caso nos permiten orientarnos en el mundo, resultados que siempre admiten resultados antinómicos (Kant demuestra por un lado la necesidad de la existencia de Dios, por otro lado la necesidad de la no existencia de Dios) válidos ambos y a lo mejor desde alguna de estas posiciones podemos acceder a niveles de realidad que antes no veíamos: esto es la razón pura.

Parto de la hipótesis que esto que describe Freud en “Tótem y tabú” existió en la realidad. Para que se haya dado y para que sea un universal en la especie humana tiene que haberse dado que ésta no se hubiera expandido aún en el resto del mundo y que hubiera habitado en un solo lugar. Además no pienso que un episodio solo, el asesinato del padre, pudiera haber creado por sí una disposición genética universal: imagino que dicho episodio puede estar representando, a modo de los recuerdos encubridores individuales, episodios de guerra que pudieron haber durado miles de años, que amenazaron con destruir a la especie humana y que culminaron en una transacción que fue el totemismo, o sea una formación sintomática cuyo contenido era el complejo de Edipo universal, pero no el fundamento de la cultura humana.

Volviendo al tena de la universalidad del Edipo. El complejo de Edipo es, en sí mismo, un estado subjetivo, como lo puede ser el complejo de inferioridad padecido por la persona individual. El sistema que se asienta sobre el complejo de Edipo, que es un conflicto de sentimientos, es el sistema totémico que se asienta sobre el tabú del incesto. ¿Es universal el tabú del incesto? Me parece que sí, pero de todos modos no hay que renunciar a buscar si existe alguna comunidad humana en la que el incesto forma parte natural de ella.

“Edipo es africano”: ¿tuvo su origen en Africa? Alguna vez escuché que la especie humana tuvo su origen en Africa. No sé si es así, pero si lo es el sistema totémico se habría constituido en Africa y allí debe haber tenido lugar el parricidio primitivo. Pero esto creo que ya trasciende “la razón pura”-

El tema que sigue es el totemismo entre los bantués y dogones. No cabe duda que la organización totémica ha superado la etapa del animal totémico. Nuevamente aparece un ser humano en lugar del animal, pero que a su vez el equivalente del sacrificio del tótem a través de la comida totémica, no sé si habrá habido comida, pero el asesinato del padre tótem se da cuando éste pierde la potencia (¿uretral?) que provoca la lluvia. Hay acá un elemento nuevo, que hace a una visión más desarrollada de la organización social al prestar atención a la estructura vinculada a las diferencias generacionales. La aparición de la Okra, “chispa divina del dios creador Onayame”... “portavoz de la generación de los

antepasados, de importancia capital para la propia existencia cotidiana”. Con ella se introduce el tema del tiempo, fundamental en el pensamiento, del que carece el sistema totémico original: el “Edipo africano” es un Edipo más desarrollado.

Un agregado: que Freud “no ha prestado suficiente atención a esa complicidad libidinal intrageneracional” creo que no es así .Esta se da en la horda fraterna en el exilio, cuando luego de agredirse mutuamente comienzan con relaciones homosexuales que abren el camino a la sociabilidad por medio de la cual se unen para asesinar al padre.

Muchas gracias por tu trabajo, es rico y hace pensar.

-----O-----