

NIÑOS Y ADOLESCENTES

Un bebé por encargo y un papá “a la carta” Discurso de época y su efecto sobre la estructuración de la subjetividad

Lic Liana Maghid de Ubaldini APDEBA

Oro 2768 1147717303

“Yo no nací en este país. Sabés que yo soy adoptada? mi mamá no podía tener un bebé en la panza y entonces le pidió a una chica que le haga un bebé, la chica se lo hizo y entonces mi mamá me fue a buscar.”

Este es el relato que hace María de 7 años de su adopción

Extraño relato sobre su origen en el que ella es producto de un “encargo” equiparada a un objeto que lo puede hacer “una chica” y luego su mamá la buscó . Ella queda ubicada como un objeto entre otros objetos del mercado que simplemente requiere ser pedido para obtenerlo.

En el relato de M no parece circular ningún deseo que justifique su existencia

El niño del que nos habla Freud “His majesty the baby” heredero del narcisismo primario y depositario del ideal queda transformado en un objeto de consumo al servicio del goce materno

Por otra parte es un intercambio entre mujeres aquello que puede producir este objeto-bebé.

Utilizaré el análisis de esta viñeta clínica para pensar acerca de la influencia posible de un cierto tipo de discurso de la época sobre los modos de estructuración de la subjetividad

La clínica:

La mamá de María viene por pedido del colegio. Sus primeros dichos son: “La adopté desde el día en que nació, en ese momento no había un papá, ahora hay un papá” El relato de la madre y la hija coinciden en el punto de la fabricación de bebés: solo se trata de mujeres

“Nunca quedé embarazada, para embarazarme hubiera hecho cualquier cosa” me dice la madre

Cuando María preguntó por el papá se le dijo que ella tenía que elegir uno

María eligió primero un pariente lejano y luego al marido de la madre que aceptó a regañadientes ya que él “no quería tener hijos ni compromisos”.

Aparece nuevamente un padre como un objeto que un niño puede elegir, con el valor de una mercancía solo que ese objeto no acepta tan fácilmente ser “comprado” para encarnar un padre, no hay en él deseo de ser padre de esta niña.

Cabe preguntarse que efectos tiene esta inversión de los lazos de filiación, como opera la función paterna desde este lugar?

Tal como lo plantea P Aulagnier(7) “hay un tiempo que precede al advenimiento del yo en el que el niño tomará prestadas del discurso materno las “informaciones” que le permitan esbozar el primer capítulo de su libro de historia”

Cuales son los efectos en M del discurso materno que le habla de ella como un objeto mandado a fabricar? De que manera podrá ella recrear su propia historia si hay una “información” a la que ella debe permanecer atada al modo de un robot?

En el caso de M la versión materna la desposee de un aspecto de su historia y mutila su posibilidad de crear otro origen más humanizado

Por otro lado la madre de M habla de un intenso deseo “de embarazarse”. De que deseo se trata? Resuena en mi la pregunta que hace Piera Aulagnier en su artículo:¿Qué deseo, de qué hijo? (1) “Que consecuencias va a tener para el futuro del niño la vía elegida para satisfacer la demanda” (de hijo)

Señala que “cuando la escena de la realidad se aproxima demasiado a una representación fantasmática reprimida ejercerá respecto de esta ultima un poder de imantación.”

En un cierto tipo de procreación puede suceder que a la madre le resulte muy difícil “no proyectar al infans a un lugar de objeto autoengendrado por la omnipotencia del propio deseo”

Podemos pensar que en este caso la situación de adopción permite a la madre desmentir tanto la existencia de una madre biológica como de un padre y realizar en este sentido su fantasma de una procreación sin partenaire masculino proyectado en su hija

Que le pasa a Maria ? La madre dice “María no tiene ganas de aprender, se distrae, no se sabe si escucha, no tiene paciencia para que le expliquen.

Con sus compañeras tiene mal modo, produce rechazo, las pellizca”
Ha robado cosas en el colegio que luego mostraba a su madre.

En sus vinculos reproduce una relación en donde somete al otro presionándolo para que se convierta en un objeto

En una de las primeras entrevistas trae un cuento que escribió en el colegio “para toda mi familia”,dice. “Un robot quería ir a la montaña y sus padres no lo dejaban porque eran alérgicos a los animales Al final se queda en la ciudad”

El lugar donde M nació es cercano a la montaña.

Considero que la aparición de este cuento en sus primeras entrevistas es una denuncia y al mismo tiempo plantea un deseo de saber acerca de su origen distinto del primer relato acerca de su adopción.

En el universo robótico surge un deseo

También incluye lo que considera un obstáculo para avanzar en su deseo: la “alergia” familiar a ese deseo de volver sobre su origen .

Este deseo de ir a la montaña se repetirá en varias oportunidades. en una propuesta de juego que no termina de realizarse.

Maria tiene dificultades en jugar, pareciera que no puede armar ese espacio transicional que requiere el jugar en el que el adentro y el afuera quedan borrados. Va de un objeto a otro sin poder articular una trama Prefiere actividades que impliquen un goce directo del cuerpo: saltar, correr. Hay poco despliegue de su subjetividad

Cuando finalmente y a partir de mis intervenciones inicia un juego yo soy la niña a la que su mamá lleva a la montaña pero allí me encarcelan sin que yo pueda conocer el motivo. No tengo derecho a protestar debo callar y aceptar, nadie me va a proteger. Maria parece gozar mucho cuando yo protesto por mi desamparo

Aparece la mención de una ley pero se trata de una ley arbitraria, caprichosa que requiere un sometimiento absoluto. El viaje a la montaña implica haber transgredido una prohibición que lleva a un severo castigo.

Hace un juego reiterado el de la maestra en el cual yo tengo que ser una alumna que solo recibe ordenes y tiene que cumplirlas No debo tener ninguna iniciativa personal .

Su escritura es inentendible. No respeta la forma de las letras

Tiene dificultad con las restas ya que no acepta que para restar hay que hacerlo de una cantidad mayor a una menor, para ella los lugares

son intercambiables . Yo como alumna tengo que aceptar que eso si se puede hacer y tengo que realizarlo. No hay mayor y menor

Se trata de un efecto de la relatividad de los lugares en su constitución familiar, falla el ordenador, función paterna, que distribuya los lugares y establezca la legalidad

Acerca de la estructuración de la subjetividad y el discurso de la época
Partamos del lugar del deseo de hijo para Freud planteado como la salida femenina del complejo de Edipo.

La aceptación por parte de la niña de que no tiene el falo y que la madre tampoco lo tiene supone un viraje hacia el padre quien le dará un hijo como sustituto fálico

“El deseo con que la niña se vuelve hacia el padre es sin duda, originariamente, el deseo del pene que la madre le ha denegado y ahora espera del padre. Sin embargo, la situación femenina sólo se establece cuando el deseo del pene se sustituye por el deseo del hijo, y entonces, siguiendo una antigua equivalencia simbólica, el hijo aparece en lugar del pene.” (2)

Freud en este texto define claramente de que manera el deseo se constituye sobre un fondo de pérdida .

La búsqueda del objeto del deseo es una búsqueda infructuosa en donde hay una permanente sustitución de objetos que constituyen el motor del funcionamiento psíquico

La madre de M dice “al principio no había padre”

La castración esta negada: un hijo no constituye un objeto de deseo que responde al reconocimiento de una falta sino que tiene como función taponar esa falta

Si acordamos en que la dialéctica edípica, central para la estructuración subjetiva supone la existencia de una función paterna

que, como lo plantea Lacan(3) inicialmente debe privar a la madre del hijo como su falo imaginario ¿que lugar tiene este padre elegido por el niño por indicación de la madre en la mediatización del vínculo madre-hija? En todo caso sigue funcionando en esta relación la ley materna con una débil intermediación paterna que intenta hacerse oír a través de castigos que en muchos casos parecen arbitrarios. No encarna un padre que representa la ley a la que él mismo se somete sino un padre arbitrario que somete a la niña a su propia ley y que por otra parte en muchas situaciones es desautorizado por la madre

En sus primeros dibujos M hace como dibujo libre un detective que esta espiando en la sombra Hay un tercero pero su presencia debe permanecer escondida

Es interesante la aparición del personaje del detective que en general es el que debe develar algo que permanece silenciado y que atenta contra la ley

Como entender entonces los síntomas de M? Si desde la perspectiva lacaniana ...“el síntoma del niño esta en posición de responder a lo que hay de sintomático en la estructura familiar

El síntoma se define en este contexto como un representante de la verdad”

Pero, agrega Lacan “La articulación se reduce en mucho cuando el síntoma que llega a dominar compete a la subjetividad de la madre. Esta vez el niño esta involucrado directamente como correlativo de un fantasma” “Cuando la distancia entre la identificación con el ideal del yo y la parte tomada por el deseo de la madre no tiene mediación (la que asegura normalmente la función paterna)el niño queda expuesto a todas las capturas fantasmáticas , se convierte en objeto de la madre y su función es revelar la verdad de este objeto”(4)

M queda atrapada en el fantasma materno que incluye tener hijos sin hombre : ella es un producto del deseo materno que niega la castración y de esta manera sus síntomas plantean su identificación con el fantasma materno en su omnipotencia ,prohibición del despliegue de un deseo propio relacionado con indagar sobre su origen que se hace evidente tanto en sus dificultades en el aprendizaje como en sus relaciones sociales

Por otra parte estos mismos síntomas son los que la traen a la consulta , es decir que toman el sentido de un llamado al Otro

A través de ellos hay un desafío , se niega a aprender y a través de esto se rebela frente al saber del Otro.

El discurso de la época

Propongo pensar cuanto de los síntomas de M están en relación al fantasma materno y al mismo tiempo se nutren del discurso de la época definido como una modalidad singular de vinculo social que resulta cada vez mas evidente en las consultas que recibimos

Podemos plantear el discurso social actual como un intento de saturar toda falta, todo vacío a través de la búsqueda incesante de múltiples objetos

En este sentido un hijo tambien puede constituirse en un objeto que cumpla esta función

La ley del padre determinante de la aceptación de la castración no es la que rige el discurso social que promueve y promete otro tipo de goce. Ya no se trata de la renuncia y la aceptación de la falta sino que hay una promesa de recuperación de goce a través de objetos que promoverían un goce sin renuncia y que llevan a un deslizamiento permanente ajeno a la castración en su búsqueda. Lacan denomina discurso capitalista a un discurso que adopta estas características (5)

En una entrevista la madre no acepta la denominación madre biológica “La madre soy yo” dice. Se trata de una anulación de toda referencia a la ruptura inicial que debió vivir M al ser separada del cuerpo materno Me interesó un comentario realizado por Carolina Eliacheff (6) “Pero para que Olivier (un paciente) pueda adoptar sanamente y no de manera regresiva un padre y una madre es preciso que sepa que padre y madre biológicos (o arcaicos) están en él, integrados de un modo no reversible en su cuerpo”

Cuando M hace referencia a que los padres le tienen alergia a los animales ¿no podemos considerarlo una referencia en relación a la negación que pretende hacer la madre precisamente del aspecto más animal, si es que puede llamarse así, el reconocimiento precisamente de que M es portadora de una herencia biológica en la que ambos padres biológicos están integrados?

En este sentido podemos plantear que el discurso social actual avala la posibilidad de negar la importancia de la herencia biológica en función de todas las manipulaciones que el progreso científico promueve.

Al término de este recorrido encontramos a M identificada con el fantasma materno que la convierte en un objeto que taponar su castración y está al servicio de su goce, un objeto a ser consumido Tal como lo plantea Lacan(4) su función es revelar la verdad de este objeto”

Se trata un “robot”, que no puede salirse del lugar para el que ha sido programado y tal como lo denuncia en su cuento deberá resignar sus deseos Pero el robot ha comenzado a rebelarse: se opone a aprender “no escucha” con lo que está señalando su desconfianza en relación a la “información” que le es transmitida

El camino a ser recorrido en el análisis constituye un cuestionamiento de su posición en tanto atada al saber materno y producto de ese saber que le permita la construcción de su subjetividad y la aleje de ser “un objeto fabricado por encargo” y ayude en su transformación en un sujeto deseante

Bibliografía

- (1) Piera Aulagnier ¿Qué deseo, de qué hijo? Revista de Niñez y Adolescencia N° 3
- (2) Sigmund Freud Nuevas Conferencias de introducción al psicoanálisis La feminidad Vol XXII Amorrortu Editores
- (3) Jacques Lacan Las formaciones del inconciente Seminario 5 Paidós
- (4) J.Lacan Dos notas sobre el niño Intervenciones y textos 2 Editorial Manantial
- (5) J.Lacan Radiofonía
- (6) Carolina Eliacheff El cuerpo y la palabra
- (7) Piera Aulagnier El aprendiz de historiador y el maestro –brujo Amorrortu Editores

Resumen:

A partir de una viñeta clínica se trata de pensar acerca de la influencia del discurso de la época sobre la estructuración de la subjetividad

Se define dicho discurso como una búsqueda ininterrumpida de goce destinada a saturar toda falta .La ley del padre determinante de la aceptación de la castración y fundante de la estructuración subjetiva no es la que rige el discurso social que promueve y promete un goce sin renuncia

Se estudian los efectos sobre la paciente de este tipo de discurso promovido por la madre que anulan su posibilidad de construirse como un sujeto deseante

Palabras clave: subjetividad discurso de época goce Edipo